

RAPORT BRNO 2026 ERASMUS +

W dniach 8–12 czerwca 2026 r. uczestniczyłem w mobilności w ramach programu Erasmus+ Staff Training Mobility, realizowanej w CEITEC Masaryk University w Brnie. Celem wyjazdu było odbycie job-shadowingu oraz roboczej wizyty szkoleniowej w jednostkach



odpowiedzialnych za transfer technologii, wsparcie badań oraz rozwój przedsiębiorczości akademickiej, tak aby poznać rozwiązania organizacyjne i praktyczne stosowane w jednym z najlepiej rozwiniętych ekosystemów innowacji w Europie Środkowej.

We wtorek uczestniczyłem w wydarzeniu A4L_BRIDGE „Industry Speaks & Academia Speaks”, organizowanym przez CEITEC MU. Spotkanie miało formę rundtables poświęconych barierom, szansom i praktycznym rekomendacjom dotyczącym współpracy między środowiskiem akademickim a przemysłem. W trakcie dyskusji szczególnie mocno wybrzmiały kwestie zaufania, komunikacji, różnic oczekiwań między nauką i biznesem, nadmiernej administracji, ograniczonej widoczności oferty uczelni oraz potrzeby standaryzacji procesów transferu technologii. Jednocześnie wskazano konkretne działania wzmacniające współpracę, takie jak rozwój: one-pagerów projektowych, job shadowing, doktoratów wdrożeniowych, poprawy portali informacyjnych, warsztaty oraz bardziej aktywne budowanie relacji między naukowcami i partnerami z otoczenia społeczno-gospodarczego.

Tego samego dnia odbyłem również spotkanie z Mgr Nikolą Kostlánovą, Ph.D., odpowiedzialną za Science Career Model w CEITEC MU. Rozmowa dotyczyła zasad kształtowania ścieżek kariery naukowej, technicznej i administracyjnej oraz mechanizmów wspierających rozwój pracowników i badaczy w CEITEC. Szczególnie interesujące było poznanie, w jaki sposób rozwój kariery łączy się tam z mentoringiem, ewaluacją, mobilnością oraz z możliwością angażowania się w działania na styku nauki, transferu technologii i współpracy z przemysłem. Cenną inspiracją były także rozwiązania dotyczące funkcjonowania “Dedicated Research Teams” i “Dedicated Transfer Teams”, które wspierają rozwój nowych zespołów oraz komercjalizację wyników badań. Model kariery jaki poznałem był jedynie podobny do profilu naukowego jakie znamy z akademii. Szczegółowe zasady jak konieczność ukończenia etapu kariery poza Masaryk University

przed rozpoczęciem pracy w CEITEC, czy pozycje Liderów zespołów, którzy mają ogromne wsparcie administracyjne i mogą skupić się wyłącznie na zadaniach naukowych tworzą instytucję bardziej podobną do korporacji niż akademii. CEITEC był moim gospodarzem przez kolejne dni i zostawiło to we mnie nieodparte wrażenie niezwykle spawanej organizacji nastawionej na wysokiej klasy wyniki badań naukowych.

Środa została poświęcona przede wszystkim praktycznym zagadnieniom dotyczącym organizacji szkoleń z zakresu transferu technologii. W godzinach porannych pracowałem z dr Danielą Trsovą nad założeniami programowymi i organizacyjnymi szkoleń kierowanych do osób zajmujących się transferem



technologii, a także do naukowców i administracji wspierającej. Analizowaliśmy, jak dobierać grupy docelowe, jak konstruować atrakcyjną agendę, jakie formaty szkoleniowe stosować oraz w jaki sposób komunikować ofertę, aby zwiększyć zainteresowanie uczestników i przełożyć szkolenia na realne kompetencje wdrożeniowe. Spotkanie to pozwoliło mi usystematyzować wiedzę dotyczącą projektowania nowoczesnych działań szkoleniowych dla środowiska innowacji i komercjalizacji organizowanych dla środowiska międzynarodowego i włączającego ludzi z różnych organizacji.



Po południu spotkałem się z Dagmar Vágnerovą Linnertovą, prezeską MUNI Ventures, oraz z Mgr Janą Diblík Daňkovą, M.Sc., MBA, reprezentującą Centrum Transferu Technologii Masaryk University. Rozmowy dotyczyły porównania modeli transferu technologii funkcjonujących w Czechach i w Polsce, w szczególności zasad własności intelektualnej, udziałów uczelni w spółkach spin-off oraz roli spółek celowych w procesie komercjalizacji. Interesującymi faktami były dla mnie m.in. informacje o własności IP po stronie Uczelni w Czechach dla wszystkich wynalazków wytworzonych przez ich naukowców (w przeciwieństwie do Polski, gdzie Twórca musi je zgłosić a przekazanie nie jest automatyczne), oraz odmienne od naszych praktyk wartości udziałów obejmowanych przez Uczelnie (obecnie przyjmują 15% ale dążą do śladowych na poziomie kilku %). Wymiana doświadczeń pozwoliła mi pogłębić spojrzenie na praktyczne

różnice między rozwiązaniami czeskimi i polskimi oraz lepiej ocenić, które elementy czeskiego modelu mogłyby stanowić inspirację dla dalszego rozwoju narzędzi i regulacji na Uniwersytecie Medycznym w Łodzi.

W czwartek odbyłem kilka kluczowych spotkań poświęconych modelom transferu technologii oraz budowie ekosystemu innowacji. Podczas rozmowy z Ing. Radoslavem Trautmannem, Ph.D., MBA, dyrektorem Centrum Transferu Technologii Masaryk University, omawialiśmy strukturę działania CTT MU, podejście do rozwijania projektów o potencjale komercjalizacyjnym oraz znaczenie sukcesów wdrożeniowych jako elementu budowania kultury innowacji. Szczególnie cenne były rekomendacje dotyczące rozwijania success stories, sieci skautów na Uczelni aktywnie identyfikujących projekty oraz roli silnego przywództwa po stronie władz uczelni. Jako przykład przedsięwzięcia, które odegrało istotną rolę dla lokalnego ekosystemu, wskazano firmę CASINVENT .

Tego samego dnia spotkałem się również z Romanem Badíkiem, Secretary, Deputy Director for Administration, Head of Administration Section CEITEC Masaryk University Technology Transfer and Innovation, z którym rozmawiałem o funkcjonowaniu CEITEC jako wyjątkowej organizacji badawczej, łączącej wysokiej klasy badania naukowe, umiędzynarodowienie, przejrzysty system kariery oraz instrumenty wspierające komercjalizację. Szczególnie interesujące było poznanie logiki działania CEITEC MU jako instytucji, która formalnie porządkuje ścieżki rozwoju pracowników, stosuje regularne ewaluacje i tworzy mechanizmy pozwalające inkubować zarówno rozwój naukowy, jak i przedsięwzięcia transferowe. Jestem szczególnie wdzięczny Romanowi, który zgodził się przyjąć mnie na ten krótki staż i świetnie zorganizował mój grafik optymalizując możliwości szkoleniowe.



Ważnym elementem pobytu było także popołudniowe spotkanie z Davidem Uhlířem, dyrektorem JIC – South Moravian Innovation Centre. Rozmowa dotyczyła sposobów budowania regionalnego ekosystemu innowacji, współpracy między uczelniami, instytucjami otoczenia biznesu i startupami oraz roli centrów transferu technologii w takim systemie. Szczególnie wartościowe były wskazówki dotyczące potrzeby współpracy z tzw. insighterami, czyli osobami potrafiącymi dostarczać uczelni trafnych obserwacji i impulsów rozwojowych, a także rekomendacja, by pokazywać przykładów sukcesów nie tylko z własnej instytucji, ale również z innych ośrodków, jako ważny czynnik

motywujący środowisko akademickie. Ciekawym spostrzeżeniem jest podobieństwo Brna i Łodzi, gdzie transformacje przechodziły podobnie od upadku przemysłu do powstania centrum zaawansowanych technologii opartych nie na maszynach a kapitale ludzkim. Silnym wzorem jest aktywizacja i porozumienie między lokalnymi interesariuszami najmocniej wspierana przez Władze Miasta Brna. Bardzo istotna była również refleksja, że centrum transferu technologii nie powinno być projektowane jako jednostka nastawiona przede wszystkim na zarabianie na sobie, ponieważ wówczas łatwo odchodzi od swojej podstawowej misji wspierania nauki i rozwoju uczelni.



Wyjazd do Brna był dla mnie bardzo cennym doświadczeniem szkoleniowym i rozwojowym. Pozwolił mi podszkolić się w zakresie projektowania ścieżek wsparcia dla innowacji i przedsiębiorczości akademickiej, organizacji szkoleń dla środowiska transferu technologii, budowania systemów motywacyjnych oraz promowania kultury komercjalizacji w uczelni. Jednocześnie umożliwił mi pogłębienie wiedzy o rozwiązaniach stosowanych w Czechach i skonfrontowanie ich z praktyką obowiązującą w Polsce, co stanowi dla mnie wartościowy punkt odniesienia dla dalszego rozwoju działań realizowanych przez Centrum Innowacji i Transferu Technologii Uniwersytetu

Medycznego w Łodzi. Spotkania w CEITEC Masaryk University, CTT MU, MUNI Ventures oraz JIC utwierdziły mnie w przekonaniu, że skuteczny system wspierania innowacji wymaga jednoczesnego rozwijania procedur, kompetencji, partnerstw oraz świadomego przywództwa.

Na szczególne podkreślenie zasługuje również samo Brno, które w mojej opinii jest bardzo atrakcyjnym miejscem do pracy i studiowania. Miasto łączy silne zaplecze akademickie i naukowe z przyjazną przestrzenią miejską, a jego historyczne centrum o złożonym i interesującym układzie urbanistycznym, zamek oraz dobrze zorganizowana sieć komunikacyjna tworzą środowisko sprzyjające zarówno codziennemu funkcjonowaniu, jak i rozwojowi zawodowemu oraz akademickiemu.



Szczególne podziękowania kieruję do [Romana Badíka](#), który zorganizował cały program mojego pobytu, oraz do [dr Danieli Tršovej](#), która była moim przewodnikiem podczas wizyty i osobą, do której mogłem zwrócić się w każdej sprawie organizacyjnej i merytorycznej. Jej kompetencje w obszarze business development i transferu technologii w istotny sposób podniosły wartość merytoryczną mojego pobytu.

Dziękuję wszystkim, którzy poświęcili mi czas i zechcieli dzielić się wiedzą!



Zapraszam do Łodzi!

Bartłomiej Grobelski, MD, PhD

Director

Center for Innovation and Technology Transfer

Innovation Incubator

Medical University of Lodz

e-mail: bartlomiej.grobelski@umed.lodz.pl

phone: +48 502 447 576

Mazowiecka Street 3, Building C-9; 92-215 Lodz, Poland

www.umed.pl

[CIITT](#)



BRNO 2026 REPORT ERASMUS +

From 8 to 12 June 2026, I participated in an Erasmus+ Staff Training Mobility at CEITEC Masaryk University in Brno. The purpose of the visit was to complete a job-shadowing and training programme in units responsible for technology transfer, research support and the development of academic entrepreneurship, in order to learn about organisational and practical solutions used in one of the most advanced innovation ecosystems in Central Europe.

On Tuesday, I took part in the A4L_BRIDGE event “Industry Speaks & Academia Speaks”, organised by CEITEC MU. The meeting took the form of roundtables devoted to barriers, opportunities and practical recommendations concerning cooperation between academia and industry. The discussions strongly highlighted issues such as trust, communication, differences in expectations between science and business, excessive administration, limited visibility of university offers and the need to standardise technology transfer processes. At the same time, concrete actions to strengthen cooperation were identified, including the development of project one-pagers, job shadowing, industrial PhD programmes, improved information portals, workshops and more active relationship-building between researchers and partners from the socio-economic environment.

On the same day, I also met with Mgr Nikola Kostlánová, Ph.D., who is responsible for the Science Career Model at CEITEC MU. The discussion focused on the principles of shaping scientific, technical and administrative career paths, as well as mechanisms supporting the development of staff and researchers at CEITEC. It was particularly interesting to learn how career development is combined there with mentoring, evaluation, mobility and opportunities to become involved in activities at the interface of science, technology transfer and cooperation with industry. Valuable inspiration also came from solutions concerning the functioning of Dedicated Research Teams and Dedicated Transfer Teams, which support the development of new teams and the commercialisation of research results. The career model I learned about was only partly similar to the academic profile known from universities. Detailed rules, such as the requirement to complete a career stage outside Masaryk University before starting work at CEITEC, or the position of team leaders who receive extensive administrative support and can focus exclusively on scientific tasks, create an institution more similar to a corporation than to a traditional university. CEITEC hosted me over the following days and left me with a strong impression of an extremely well-organised institution focused on high-quality scientific results.

Wednesday was devoted mainly to practical issues related to organising training in the field of technology transfer. In the morning, I worked with Dr Daniela Tršová on the programme and organisational assumptions of training courses addressed to people involved in technology transfer, as well as to researchers and supporting administrative

staff. We analysed how to select target groups, how to build an attractive agenda, which training formats to use and how to communicate the offer in order to increase participants' interest and translate training into real implementation competences. This meeting allowed me to systematise my knowledge of designing modern training activities for the innovation and commercialisation environment, especially those organised for an international audience and involving people from different organisations.

In the afternoon, I met with Dagmar Vágnerová Linnertová, President of MUNI Ventures, and Mgr Jana Diblík Daňková, M.Sc., MBA, representing the Technology Transfer Office of Masaryk University. The discussions concerned a comparison of technology transfer models operating in the Czech Republic and Poland, in particular intellectual property rules, university shares in spin-off companies and the role of special-purpose companies in the commercialisation process. Among the facts that I found particularly interesting were the ownership of IP by universities in the Czech Republic for all inventions created by their researchers, in contrast to Poland where the creator must report the invention and transfer is not automatic, as well as values of university equity shares that differ from our practice. Currently, they accept 15%, but aim for marginal shares of only a few percent. The exchange of experiences allowed me to deepen my understanding of practical differences between Czech and Polish solutions and to better assess which elements of the Czech model could inspire the further development of tools and regulations at the Medical University of Łódź.

On Thursday, I held several key meetings devoted to technology transfer models and the development of an innovation ecosystem. During my conversation with Ing. Radoslav Trautmann, Ph.D., MBA, Director of the Technology Transfer Office of Masaryk University, we discussed the structure of CTT MU, its approach to developing projects with commercialisation potential and the importance of implementation success stories as an element of building a culture of innovation. Particularly valuable were recommendations concerning the development of success stories, a network of scouts at the university actively identifying projects, and the role of strong leadership on the part of university authorities. CASINVENT was indicated as an example of an initiative that played an important role in the local ecosystem.

On the same day, I also met with Roman Badík, Secretary, Deputy Director for Administration and Head of the Administration Section at CEITEC Masaryk University Technology Transfer and Innovation. We discussed the functioning of CEITEC as a unique research organisation combining high-quality scientific research, internationalisation, a transparent career system and instruments supporting commercialisation. It was particularly interesting to understand the logic of CEITEC MU as an institution that formally structures staff development paths, applies regular evaluations and creates mechanisms enabling both scientific development and technology transfer initiatives to

be incubated. I am especially grateful to Roman, who agreed to host me for this short internship and excellently organised my schedule, optimising the training opportunities.

An important part of the stay was also an afternoon meeting with David Uhlíř, Director of JIC – South Moravian Innovation Centre. The discussion focused on ways of building a regional innovation ecosystem, cooperation between universities, business-support institutions and start-ups, and the role of technology transfer centres in such a system. Particularly valuable were the remarks on the need to cooperate with so-called insighters, i.e. people able to provide universities with accurate observations and development impulses, as well as the recommendation to present examples of success not only from one's own institution but also from other centres, as an important factor motivating the academic community. An interesting observation is the similarity between Brno and Łódź, where transformations followed a comparable path from the decline of industry to the emergence of a centre of advanced technologies based not on machines but on human capital. A strong model is the activation and cooperation of local stakeholders, strongly supported by the City of Brno authorities. Another very important reflection was that a technology transfer centre should not be designed primarily as a unit expected to generate its own income, because in such a model it can easily move away from its fundamental mission of supporting science and university development.

The visit to Brno was a very valuable training and development experience for me. It allowed me to improve my skills in designing support paths for innovation and academic entrepreneurship, organising training for the technology transfer community, building incentive systems and promoting a culture of commercialisation at the university. At the same time, it enabled me to deepen my knowledge of solutions used in the Czech Republic and to compare them with practice in Poland, which provides a valuable point of reference for the further development of activities carried out by the Centre for Innovation and Technology Transfer of the Medical University of Łódź. The meetings at CEITEC Masaryk University, CTT MU, MUNI Ventures and JIC confirmed my belief that an effective system supporting innovation requires the simultaneous development of procedures, competences, partnerships and conscious leadership.

Brno itself also deserves special emphasis. In my opinion, it is a very attractive place to work and study. The city combines a strong academic and scientific base with a friendly urban space, while its historic centre with a complex and interesting urban layout, its castle and a well-organised public transport network create an environment conducive both to everyday life and to professional and academic development.

I would like to express special thanks to [Roman Badík](#), who organised the entire programme of my stay, and to [Dr Daniela Tršová](#), who was my guide during the visit and the person I could turn to with any organisational or substantive matter. Her competences

in business development and technology transfer significantly increased the substantive value of my stay.

Thank you to everyone who devoted their time to me and was willing to share their knowledge.

You are warmly invited to Łódź!

Bartłomiej Grobelski, MD, PhD

Director

Center for Innovation and Technology Transfer

Innovation Incubator

Medical University of Lodz

e-mail: bartlomiej.grobelski@umed.lodz.pl

phone: +48 502 447 576

Mazowiecka Street 3, Building C-9; 92-215 Lodz, Poland

www.umed.pl

[CIITT](#)

